

PCT

AVIS INFORMANT LE DEPOSANT DE LA  
COMMUNICATION DE LA DEMANDE  
INTERNATIONALE AUX OFFICES DESIGNES

(règle 47.1.c), première phrase, du PCT)

Expéditeur: le BUREAU INTERNATIONAL

Destinataire:

LE FAOU, Daniel  
Cabinet Regimbeau  
11, rue Franz Heller  
Centre d'Affaires Patton  
Boîte Postale 19107  
F-35019 Rennes Cedex  
FRANCE

REÇU LE

14. AOU. 2000

REGIMBEAU RENNES

Date d'expédition (jour/mois/année)

03 août 2000 (03.08.00)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire

340498D17951

AVIS IMPORTANT

Demande internationale no

PCT/FR99/03283

Date du dépôt international (jour/mois/année)

24 décembre 1999 (24.12.99)

Date de priorité (jour/mois/année)

27 janvier 1999 (27.01.99)

Déposant

SIRVEN etc

1. Il est notifié par la présente qu'à la date indiquée ci-dessus comme date d'expédition de cet avis, le Bureau international a communiqué, comme le prévoit l'article 20, la demande internationale aux offices désignés suivants:
- AU,JP,KP,KR,US

Conformément à la règle 47.1.c), troisième phrase, ces offices acceptent le présent avis comme preuve déterminante du fait que la communication de la demande internationale a bien eu lieu à la date d'expédition indiquée plus haut, et le déposant n'est pas tenu de remettre de copie de la demande internationale à l'office ou aux offices désignés.

2. Les offices désignés suivants ont renoncé à l'exigence selon laquelle cette communication doit être effectuée à cette date:
- AE,AL,AM,AP,AT,AZ,BA,BB,BG,BR,BY,CA,CH,CN,CU,CZ,DE,DK,EA,EE,EP,ES,FI,GB,GD,GE,GH,GM,HR,HU,ID,IL,IN,IS,KE,KG,KZ,LC,LK,LR,LS,LT,LU,LV,MD,MG,MK,MN,MW,MX,NO,NZ,OA,PL,PT,RO,RU,SD,SE,SG,SJ,SK,SL,TJ,TM,TR,TT,UA,UG,UZ,VN,YU,ZA,ZW
- La communication sera effectuée seulement sur demande de ces offices. De plus, le déposant n'est pas tenu de remettre de copie de la demande internationale aux offices en question (règle 49.1)a-bis)).

3. Le présent avis est accompagné d'une copie de la demande internationale publiée par le Bureau international le 03 août 2000 (03.08.00) sous le numéro WO 00/44674

## RAPPEL CONCERNANT LE CHAPITRE II (article 31.2)a) et règle 54.2)

Si le déposant souhaite reporter l'ouverture de la phase nationale jusqu'à 30 mois (ou plus pour ce qui concerne certains offices) à compter de la date de priorité, la **demande d'examen préliminaire international** doit être présentée à l'administration compétente chargée de l'examen préliminaire international avant l'expiration d'un délai de 19 mois à compter de la date de priorité.

Il appartient exclusivement au déposant de veiller au respect du délai de 19 mois.

Il est à noter que seul un déposant qui est ressortissant d'un Etat contractant du PCT lié par le chapitre II ou qui y a son domicile peut présenter une demande d'examen préliminaire international.

## RAPPEL CONCERNANT L'OUVERTURE DE LA PHASE NATIONALE (article 22 ou 39.1))

Si le déposant souhaite que la demande internationale procède en phase nationale, il doit, dans le délai de 20 mois ou de 30 mois, ou plus pour ce qui concerne certains offices, accomplir les actes mentionnés dans ces dispositions auprès de chaque office désigné ou élu.

Pour d'autres informations importantes concernant les délais et les actes à accomplir pour l'ouverture de la phase nationale, voir l'annexe du formulaire PCT/IB/301 (Notification de la réception de l'exemplaire original) et le volume II du Guide du déposant du PCT.

Bureau international de l'OMPI  
34, chemin des Colombettes  
1211 Genève 20, Suisse

Fonctionnaire autorisé

J. Zahra

no de télécopieur (41-22) 740.14.35

no de téléphone (41-22) 338.83.38

Formulaire PCT/IB/308 (juillet 1996)

## TRAITE DE OPERATION EN MATIERE BREVETS

PCT

## NOTIFICATION D'ELECTION

(règle 61.2 du PCT)

Expéditeur: le BUREAU INTERNATIONAL

Destinataire:

Assistant Commissioner for Patents  
United States Patent and Trademark  
Office  
Box PCT  
Washington, D.C.20231  
ETATS-UNIS D'AMERIQUE

en sa qualité d'office élu

Date d'expédition (jour/mois/année) 20 septembre 2000 (20.09.00)	
Demande internationale no PCT/FR99/03283	Référence du dossier du déposant ou du mandataire 340498D17951
Date du dépôt international (jour/mois/année) 24 décembre 1999 (24.12.99)	Date de priorité (jour/mois/année) 27 janvier 1999 (27.01.99)
Déposant BOURDEL, Jacques	

1. L'office désigné est avisé de son élection qui a été faite:



dans la demande d'examen préliminaire international présentée à l'administration chargée de l'examen préliminaire international le:

19 août 2000 (19.08.00)



dans une déclaration visant une élection ultérieure déposée auprès du Bureau international le:

2. L'élection



a été faite



n'a pas été faite

avant l'expiration d'un délai de 19 mois à compter de la date de priorité ou, lorsque la règle 32 s'applique, dans le délai visé à la règle 32.2b).

Bureau international de l'OMPI 34, chemin des Colombettes 1211 Genève 20, Suisse no de télécopieur: (41-22) 740.14.35	Fonctionnaire autorisé R. Forax no de téléphone: (41-22) 338.83.38
--	--

## PCT

## RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

(article 18 et règles 43 et 44 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire <b>340498D17951</b>	<b>POUR SUITE</b> voir la notification de transmission du rapport de recherche internationale (formulaire PCT/ISA/220) et, le cas échéant, le point 5 ci-après <b>A DONNER</b>	
Demande internationale n° <b>PCT/FR 99/ 03283</b>	Date du dépôt international (jour/mois/année) <b>24/12/1999</b>	(Date de priorité (la plus ancienne) (jour/mois/année) <b>27/01/1999</b>
Déposant  <b>SIRVEN et al.</b>		

Le présent rapport de recherche internationale, établi par l'administration chargée de la recherche internationale, est transmis au déposant conformément à l'article 18. Une copie en est transmise au Bureau International.

Ce rapport de recherche internationale comprend 2 feuilles.

☒ Il est aussi accompagné d'une copie de chaque document relatif à l'état de la technique qui y est cité.

## 1. Base du rapport

a. En ce qui concerne la langue, la recherche internationale a été effectuée sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous le même point.

☐ la recherche internationale a été effectuée sur la base d'une traduction de la demande internationale remise à l'administration.

b. En ce qui concerne les séquences de nucléotides ou d'acides aminés divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), la recherche internationale a été effectuée sur la base du listage des séquences :

☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.

☐ déposée avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.

☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.

☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.

☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences présenté par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.

☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous forme déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences présenté par écrit, a été fournie.

2. ☐ Il a été estimé que certaines revendications ne pouvaient pas faire l'objet d'une recherche (voir le cadre I).

3. ☐ Il y a absence d'unité de l'invention (voir le cadre II).

## 4. En ce qui concerne le titre,

☒ le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant.

☐ Le texte a été établi par l'administration et a la teneur suivante:

## 5. En ce qui concerne l'abrégé,

☒ le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant

☐ le texte (reproduit dans le cadre III) a été établi par l'administration conformément à la règle 38.2b). Le déposant peut présenter des observations à l'administration dans un délai d'un mois à compter de la date d'expédition du présent rapport de recherche internationale.

## 6. La figure des dessins à publier avec l'abrégé est la Figure n°

☒ suggérée par le déposant.

☐ parce que le déposant n'a pas suggéré de figure.

☐ parce que cette figure caractérise mieux l'invention.

1  
☐ Aucune des figures n'est à publier.

PCT

REC'D 15 DEC 2000

WIPO

PCT

## RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)



Référence du dossier du déposant ou du mandataire 340498D17951	<b>POUR SUITE A DONNER</b> voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)	
Demande internationale n° PCT/FR99/03283	Date du dépôt international (jour/mois/année) 24/12/1999	Date de priorité (jour/mois/année) 27/01/1999
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB C02F1/04		
Déposant SIRVEN et al.		

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
2. Ce RAPPORT comprend 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.  
☐ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications relatives aux points suivants:

- I ☒ Base du rapport
- II ☐ Priorité
- III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☐ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☐ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☐ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 19/08/2000	Date d'achèvement du présent rapport 13.12.2000
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international:  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé de Cauwer, R N° de téléphone +49 89 2399 7344 

**RAPPORT D'EXAMEN  
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° PCT/FR99/03283

**I. Base du rapport**

1. Ce rapport a été rédigé sur la base des éléments ci-après (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17.)*) :

**Description, pages:**

1-20                      version initiale

**Revendications, N°:**

1-26                      version initiale

**Dessins, feuilles:**

1/12-12/12              version initiale

2. En ce qui concerne la **langue**, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: , qui est :

- ☐ la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
- ☐ la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
- ☐ la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3).

3. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acide aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences :

- ☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
- ☐ déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
- ☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences Présenté par écrit, a été fournie.

4. Les modifications ont entraîné l'annulation :

**RAPPORT D'EXAMEN  
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° PCT/FR99/03283

- ☐ de la description, pages :
- ☐ des revendications, n<sup>os</sup> :
- ☐ des dessins, feuilles :

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

*(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport)*

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

**V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

1. Déclaration

Nouveauté	Oui : Revendications 1-26
	Non : Revendications
Activité inventive	Oui : Révendications 1-26
	Non : Revendications
Possibilité d'application industrielle	Oui : Revendications 1-26
	Non : Revendications

2. Citations et explications  
voir feuille séparée

**Concernant le point V**

**Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

A. Il est fait référence au document suivant:

D1: FR-A-2 687 079 (SIRVEN) 13 août 1993 (1993-08-13) correspondent à WO 93/16005 cité dans la demande.

D2: US-A-3 595 296 (FISHER JAMES R) 27 juillet 1971 (1971-07-27)

B.1. Le document D1, qui est considéré comme l'état de la technique le plus proche, décrit un procédé d'extraction des résidus solides se trouvant en suspension ou en solution dans une matière fluide contenant des substances volatiles, et notamment d'une matière aqueuse, caractérisé par le fait qu'on épand la matière en continu et sous la forme d'une couche mince sur l'une (41) - dite "première face" - des deux faces d'une paroi d'échange thermique (40), cette paroi étant chauffée à une température suffisante pour réaliser l'évaporation rapide de l'eau et/ou des constituants volatils de la matière, et qu'on enlève en continu les résidus solides et secs au fur et à mesure qu'ils se forment sur ladite première face (41), par raclage de cette dernière (page 20, ligne 1- 10). Dans un mode de réalisation, ladite paroi d'échange thermique est mobile et décrit un mouvement cyclique à trajectoire fermée (page 21, ligne 12-14). La machine est également pourvue avantageusement d'une série de rouleaux écraseurs qui s'appliquent contre la matière à déshydrater au cours de son transfert sur la paroi mobile et qui sont destinés à niveler la couche de matière durant son traitement, afin d'améliorer le couplage thermique avec cette paroi (page 22, ligne 30-32).

L'objet de la revendication 1 diffère du procédé connu en ce qu'il y a une expansion volumique de la matière, juste avant son épandage, pour lui donner la consistance d'une mousse.

L'objet de la revendication 1 est donc nouveau (article 33(2) PCT).

B.2. Le problème que se propose de résoudre la présente invention peut donc être considérée comme l'étalement de la matière à déshydrater sous la forme d'une couche très mince et très régulière.

La solution proposée dans la demande consiste en une expansion volumique importante de la matière à traiter juste avant l'épandage, pour lui donner la consistance d'une mousse, de sorte que cette mousse est épandue sous la forme d'une couche mince sur la face chaude, afin de mieux déshydrater la matière.

D1 ne suggère pas de provoquer une expansion volumique de la matière pour lui donner la consistance d'une mousse.

D2 ne concerne pas la séparation des résidus solides se trouvant en solution et /ou en suspension dans une matière aqueuse. La combinaison de D2 avec D1 n'est donc pas évidente.

Le procédé de la revendication 1 peut être considéré comme impliquant une activité inventive (Article 33(3) PCT).

C. Les revendications 2 - 4 dépendent de la revendication 1 satisfont donc également, en tant que telles, aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive (Article 33(2) & (3) PCT).

D.1. Le document D1 décrit aussi une machine pour la mise en oeuvre du procédé, caractérisée par le fait qu'elle comprend

- une paroi d'échange thermique (40) mobile et décrivant un mouvement cyclique (page 21, ligne 12-14),
- un dispositif (5) d'épandage de la matière à traiter sous la forme d'une couche mince sur ladite première face (41),
- des moyens (7, 54) servant à récupérer les résidus solides et secs se formant sur ladite première face (41) (page 20-21, ligne 29-9),
- un organe racleur fixe (7) s'appliquant contre ladite première face (41) de la paroi mobile (40) (page 22, ligne 21-22),
- une série de rouleaux écraseurs (72) s'appliquant contre la matière à déshydrater au cours de son transfert sur la paroi mobile (40) (page 22, ligne 30-32).

L'objet de la revendication 5 diffère de la machine selon D1 en ce que les moyens d'amenée et d'épandage (21, 2) sont adaptés pour provoquer une expansion volumique importante de la matière (M) et lui donner la consistance d'une mousse juste avant son épandage, et pour déposer cette mousse sur la face chaude (10) sous la forme d'une couche mince.



L'objet de la revendication 5 est donc nouveau (article 33(2) PCT).

D.2. La discussion de l'activité inventive est la même que pour la revendication 1. La revendication 5 peut être considéré comme impliquant une activité inventive (Article 33(3) PCT).

**E. Revendications dépendantes**

Les revendications 6 - 26 dépendent de la revendication 5 satisfont donc également, en tant que telles, aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive (Article 33(2) & (3) PCT).